

ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ВЛАСТЯМ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ЛИТЕРАТУРЫ: НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ XIX в.

Аннотация. В статье ставится вопрос о необходимости комплексного изучения эпистолярных обращений писателей к обладающим властью лицам (царям и их приближенным – чиновникам разных рангов) на материале русской литературы XIX в. Перечисляются и кратко характеризуются 4 разновидности этого специфического эпистолярного жанра (письмо-жалоба/просьба/оправдание, письмо-декларация, письмо-дифирамб/благодарность/творческий отчет, письмо-инвектива; письмо-донос нами не рассматривается), называются адресанты, адресаты, а также количество писем. Комплексный анализ этого материала поможет нам глубже осознать механизмы и принципы взаимодействия власти и литературы в целом, а также конкретных писателей и представителей чиновничьего аппарата.

Ключевые слова: эпистолярная литература, «письмо царю», литература и власть, управление литературой, русская литература, писатель и чиновник, цензура.

При изучении взаимодействия власти и литературы в России, в частности в XIX в., одним из бесценных документов, на наш взгляд, являются эпистолярные обращения литераторов правителям – царям и их приближенным разных рангов. При знакомстве с материалом (на настоящий момент нами проанализировано около 50 писем) становится очевидной его тематическая и, соответственно, стилистическая неоднородность¹. На наш взгляд, все письма царям и их приближенным – чиновникам самых разных рангов – можно с известной долей условности разделить на 4 разновидности. Перечислим их с краткой характеристикой их содержательных особенностей и указанием адресатов, адресантов и количества писем (эта информация для удобства восприятия приведена в таблице):

1) Письмо-жалоба/просьба/оправдание – такие письма обращены, как правило, к высшей инстанции, иногда к его ближайшим соратникам; в них обычно рисуется картина крайне трудных жизненных обстоятельств автора письма или тех, за кого он просит.

Таблица 1

Перечень писем-жалоб/просьб/оправданий

Адресант	Адресат	Год(ы)	Кол-во писем
Пушкин А.С.	Александр I	1825	2
Пушкин А.С.	Николай I	1826	1
Лермонтов М.Ю.	<Объяснение корнета лейб-гвардии гусарского полка Лермонтова> – написано по требованию А.Х. Бенкендорфа	1837	1
Лермонтов М.Ю.	Великий князь Михаил Павлович	1840	1
Гоголь Н.В.	Уваров С.С.	1842	1

* СУРОВЦЕВА Екатерина Владимировна — кандидат филологических наук; профессор Российской академии естествознания; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; филологический факультет; лаборатория общей и компьютерной лексикологии и лексикографии; старший научный сотрудник; г. Москва, Россия; surovceva-ekaterina@yandex.ru.

¹ Более подробный анализ писем, а также их выходные данные см.: Суровцева Е.В. Жанр «письма царю» в XIX – начале XX в. М., 2011; Она же. Письмо-инвектива как жанровая разновидность «письма царю» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 12 (54): В 4 ч. Тамбов, 2015. Ч. 1. С. 173–175.

Адресант	Адресат	Год(ы)	Кол-во писем
Гоголь Н.В.	Дондуков-Корсаков М.А.	1842	1
Гоголь Н.В.	Николай I	1846, 1847	2
Гоголь Н.В.	Петровский Л.А./Ширинский-Шихматов П.А./Орлов А.Ф.	1850	1
Гоголь Н.В.	Наследник Александр Николаевич	1850	1
Гоголь Н.В.	Олсуфьев В.Д.	1850	1
Достоевский Ф.М.	Александр II	1858, 1859	2
Толстой Л.Н.	Александр II	1862	1
Толстой Л.Н.	Толстой Д.А.	1872, 1874	2
Толстой Л.Н.	Набоков Д.Н.	1879	1
Толстой Л.Н.	Победоносцев К.П.	1881	1
Толстой Л.Н.	Александр III	1894	1
Толстой Л.Н.	Горемыкин И.Л.	1896	1
Толстой Л.Н.	Муравьев Н.В.	1896	1
Толстой Л.Н.	Николай II	1897, 1900	3
Толстой Л.Н.	Булыгин А.Г.	1905, 1907	2
Толстой Л.Н.	Столыпин П.А.	1908	1
Грин А.	Булыгин А.Г.	1910	1

2) Письмо-декларация содержит в достаточно развернутом виде разъяснения позиций автора по важнейшим мировоззренческим и (или) творческим вопросам (обычно это ответ оппоненту, отзыв на критику и т. д.), декларирует его политическое или писательское кредо, является для автора как бы программным документом. Нередко такие письма содержат также критику позиций оппонента или имеют целью отклонить навет, привлечь внимание к судьбе адресанта.

Таблица 2

Перечень писем-деклараций

Адресант	Адресат	Год(ы)	Кол-во писем
Тютчев Ф.И.	Николай I	1843, 1845	2
Герцен А.И.	Александр II	1855, 1857, 1865	3
Герцен А.И.	Императрица Мария Алексеевна	1858	1
Чернышевский Н.Г.	Коллективное письмо А.А. Суворову	1861	1
Чернышевский Н.Г.	Записка редакции журнала «Современник» (о преобразовании цензуры) в ответ на предложение министра просвещения А.В. Головнина предоставить свое мнение о цензуре	1862	1
Чернышевский Н.Г.	Письма Александру II без адреса	1862	5
Достоевский Ф.М.	Наследный цесаревич Александр Александрович	1873, 1876	2
Толстой Л.Н.	Александр III	1881	1
Толстой Л.Н.	Николай II	1901, 1902	2
Толстой Л.Н.	Столыпин П.А.	1907, 1908, 1909	4

3) Письмо-дифирамб/благодарность/творческий отчет – эти тексты содержат славословие и благодарности по отношению к адресату. В данном контексте мы можем

назвать только одно письмо – А.П. Чехова К.Р. (1902 г.).

4) Письмо-инвектива содержит обвинения и даже вызов властям или более сдержанную по тону, но решительную критику существенных сторон деятельности властных органов и лиц с преобладанием гневных интонаций. В большинстве случаев авторы таких писем не затрагивают обстоятельств собственной частной жизни, во всяком случае, не сосредоточены на них. Их позиция – принципиальное инакомыслие (или выработавшееся постепенно в силу анализа внешних обстоятельств) или демонстративный разрыв некогда тесных связей, осознанный адресантом как трагический, но неизбежный.

Таблица 3

Перечень писем-инвектив

Адресант	Адресат	Год	Кол-во писем
Цебрикова М.	Александр III	1889	1
Короленко В.Г.	Филонов	1906	1

Оговорим, что в данной статье мы не рассматриваем письмо-донос, «лидером» которого считается Ф. Булгарин¹ – работа над сбором этих текстов не закончена даже вчерне; кроме того, необходимо соотнести данные письма-доносы с литературным доношением в целом².

Согласно нашим подсчетам, в рамках «писем царю» было создано 22 письма-жалобы/просьбы/оправдания пятью авторами (тематически преобладают письма с просьбами за других, не за себя), 17 писем-деклараций пятью авторами, одно письмо-дирижабль/благодарность/творческий отчет одного автора, 2 инвективных текста двумя авторами.

Письма русских писателей XIX в. представителям власти свидетельствуют о попытках власти наладить диалог с литераторами и о реакции литераторов на эти попытки, об их формах, а также об ожиданиях и требованиях, предъявляемых авторами писем к своим высокопоставленным адресатам и властям в целом.

Источники и литература

1. Акимова Н.Н. Ф.В. Булгарин в литературном контексте первой половины XIX в.: Дис. ... докт. филол. наук. СПб., 2003. 459 с.
2. Рейтблат А.И. «Видок Фиглярин»: История одной литературной репутации // Вопросы литературы. 1990. № 3. С. 73–102.
3. Рейтблат А.И. Булгарин и III отделение в 1826–1831 гг. // Новое литературное обозрение. 1993. № 2. С. 113–129.
4. Суровцева Е.В. Жанр «письма царю» в XIX – начале XX в. М.: АИРО-XXI, 2011. 164 с.
5. Суровцева Е.В. Письмо-донос в контексте «письма властителю» (XIX–XX вв.) // Человекознание: Сб. ст. XXIV Междунар. науч. конф. (21 мая 2018 г.). Кемерово: Плутон, 2018. С. 11–17.
6. Суровцева Е.В. Письмо-инвектива как жанровая разновидность «письма царю» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 12 (54): В 4 ч. Тамбов: Грамота, 2015. Ч. 1. С. 173–175.

¹ Акимова Н.Н. Ф.В. Булгарин в литературном контексте первой половины XIX в.: Дис. ... докт. филол. наук. СПб., 2003; Рейтблат А.И. «Видок Фиглярин»: История одной литературной репутации // Вопросы литературы. 1990. № 3. С. 73–102; Рейтблат А.И. Булгарин и III отделение в 1826–1831 гг. // Новое литературное обозрение. 1993. № 2. С. 113–129.

² См.: Суровцева Е.В. Письмо-донос в контексте «письма властителю» (XIX–XX вв.) // Человекознание: Сб. ст. XXIV Междунар. науч. конф. (21 мая 2018 г.). Кемерово, 2018. С. 11–17.